

# SOCIETÀ ITALIANA DEGLI ECONOMISTI



Al Presidente del Consiglio Universitario Nazionale  
*Prof. Andrea Lenzi*

Al Coordinatore del Comitato Area 13 del Consiglio Universitario Nazionale  
*Prof. Giacomo Manetti*

Al Presidente dell'AgENZia Nazionale di Valutazione dell'Università e della Ricerca  
*Prof. Stefano Fantoni*

Al Vicepresidente dell'AgENZia Nazionale di Valutazione dell'Università e della Ricerca  
*Prof. Andrea Graziosi*

23 Settembre, 2015

Con riferimento alla bozza del D.M. attinente il “Regolamento recante criteri e parametri per la valutazione dei candidati ai fini dell’attribuzione dell’abilitazione scientifica nazionale per l’accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori universitari, nonché le modalità di accertamento della qualificazione dei Commissari”, e alla luce all’elenco delle riviste di Classe A e all’elenco delle riviste scientifiche dell’Anvur aggiornati al 3 settembre 2015, il Consiglio di Presidenza della Società Italiana degli Economisti, società scientifica di riferimento per il macrosettore concorsuale “13/A – Economia”, desidera evidenziare alcune criticità e proporre alcuni emendamenti che auspica possano essere recepiti dal provvedimento definitivo. In particolare, premesso che:

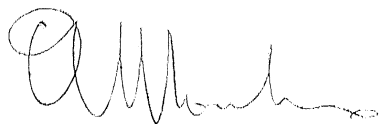
1. nella lista di riviste incluse in Classe A per i settori concorsuali in discipline economiche (13/A1-13/A5) compare un numero molto elevato di riviste, che per obiettivi dichiarati e comunità scientifica di riferimento non sono riconducibili alle tematiche e ai metodi richiamati nelle declaratorie dei suddetti settori, e non sono sede abituale di diffusione delle ricerche condotte dagli studiosi impegnati in tali aree (per fare un esempio concreto, oltre 150 riviste incluse nella Classe A per i settori concorsuali 13/A1-13/A5 non sono nemmeno menzionate nel ranking delle riviste di economia prodotto dalla Società Italiana degli Economisti in collaborazione con tutte le principali Associazioni Scientifiche in campo economico, che pure include 2.198 riviste);

2. nella lista di riviste incluse in Classe A sono sovra-rappresentati (sotto-rappresentati) alcuni sotto-settori disciplinari che per abitudini citazionali hanno indicatori di impatto citazionale mediamente più alti (bassi);
3. nell'elenco ANVUR delle riviste scientifiche non di classe A compaiono, per contro, numerose riviste che per obiettivi dichiarati e comunità scientifica di riferimento sono tradizionalmente e fortemente riconducibili alle tematiche e ai metodi richiamati nelle declaratorie dei settori concorsuali 13/A1-13/A5 e, soprattutto, sono sede abituale di diffusione delle ricerche condotte dagli studiosi impegnati in tali aree, spesso equiparabile, per reputazione e prestigio, alle riviste incluse nella classe A, o comunque di qualità sufficiente per contribuire al dibattito scientifico internazionale e nazionale;
4. i punti 1-3, in combinazione con l'eliminazione prevista dalla bozza del D.M. "Criteri e parametri per l'ASN" del parametro "numero di articoli su rivista scientifica e capitoli di libri" tra quelli utili per l'attribuzione dell'abilitazione scientifica, introducono una forte distorsione nella valutazione della qualità della ricerca e dei ricercatori senza produrre un generale innalzamento della sua soglia minima;
5. i titoli elencati nell'allegato A della bozza del D.M. "Criteri e parametri per l'ASN" sono parziali, potenzialmente distorsivi, come ad esempio quello al punto 6, laddove per "internazionale" si intenda "avente sede all'estero", e non sufficientemente articolati per le diverse fasce di abilitazione;
6. diversamente che per le pubblicazioni scientifiche, per i titoli non vi è alcuna informazione riguardo la loro effettiva distribuzione tra i professori associati e ordinari attualmente in ruolo;

la Società Italiana degli Economisti ritiene opportuno:

1. che venga reintrodotta tra i "Criteri e parametri per l'ASN" il parametro del "numero di articoli su rivista scientifica e capitoli di libri" già previsto nella vecchia procedura;
2. che, in coerenza col parere sui parametri e i criteri per l'ASN già espresso dalla SIE in accordo con le Associazioni scientifiche di area economica partecipanti alla Consulta e trasmesso ai rappresentanti dell'area 13 al CUN in data 31/10/2014, vengano riconosciuti due percorsi di ricerca alternativi utili al raggiungimento della maturità o della piena maturità scientifica, il primo riferito all'eccellenza scientifica delle pubblicazioni e il secondo alla continuità della produzione scientifica, e che pertanto venga mantenuto il criterio del superamento di uno dei tre parametri relative alle pubblicazioni come già previsto dalla vecchia procedura dell'ASN;
3. in alternativa, che il parametro "numero di articoli di classe A" venga sostituito con un parametro che preveda il superamento di una soglia di qualità della ricerca calcolata attribuendo a tutte le riviste scientifiche il peso che ad esse attribuito in sede VQR dalla classificazione prodotta dal GEV dell'area 13;
4. che dall'elenco delle riviste di classe A per i settori concorsuali 13/A1-13/A5 vengano espunte le riviste palesemente non riconducibili alla declaratoria di ciascuno dei suddetti settori concorsuali e che l'elenco venga integrato con altre riviste scientifiche di prestigio riconducibili ai suddetti settori concorsuali, anche in base a riconosciute classificazioni prodotte da associazioni scientifiche o accademie;
5. che venga specificato che i volumi utili al superamento del secondo indicatore dell'allegato D comma 2 lettera b), oltre ad essere dotati di codice identificativo ISBN (o ISMN), debbano essere un prodotto di ricerca scientifica di qualità accertabile sulla base dell'impiego di criteri di revisione tra pari nelle singole collane editoriali e/o di riconosciute classificazioni delle case editrici prodotte dalle associazioni scientifiche;
6. che si elimini il parametro richiesto dall'articolo 4 al comma 2 lettera b) e al comma 4 lettera a) del possesso di almeno tre titoli su sette di quelli elencati nei punti 2-8 dell'allegato A;

7. che i titoli menzionati nell'allegato A siano differenziati per i candidati alla prima e alla seconda fascia e che al punto 6 si sostituisca la parola "internazionali" con "di riconosciuto prestigio nel settore", come al punto 7.



Prof. Aldo Montesano  
Presidente