



Rispetto ai criteri, attualmente in discussione, per la nuova tornata di ASN, il Consiglio direttivo della SIEPI (Società Italiana di Economia e Politica Industriale) comunica alle altre associazioni scientifiche di Area 13 e ai relativi membri del CUN la seguente posizione (approvata all'unanimità).

La bozza del D.M. "Criteri e parametri per l'ASN" specifica al punto 2 dell'Allegato D che gli indicatori di attività scientifica per i settori non bibliometrici sono due: 1) "numero di articoli su riviste appartenenti alla fascia A"; 2) "numero di libri dotati di ISBN (o ISMN)". Scompare nella bozza il terzo indicatore, presente nella precedente ASN, "numero di articoli su rivista e capitoli di libri"

Non sono state rese note le motivazioni della cancellazione del terzo indicatore

Da rilevare che al punto 4 dello stesso Allegato si afferma che l'ANVUR determina e aggiorna regolarmente l'elenco di tutte le riviste di carattere scientifico. Ci si chiede a cosa serve tale elenco, se poi la numerosità degli articoli su riviste scientifiche non viene considerata e, dunque, non riveste alcuna rilevanza

Sui criteri di scientificità delle riviste il CUN ha effettuato una consultazione pubblica a cui molti studiosi hanno partecipato. Peraltro, nella stessa VQR le riviste scientifiche vengono classificate in diverse fasce. Ne deriva che, se il terzo indicatore venisse cancellato come proposto dalla bozza del D.M., si adotterebbero criteri diversi per valutare, da un lato, i dipartimenti (VQR) e, dall'altro i loro componenti, in qualità di aspiranti candidati o commissari della ASN.

Va sottolineato che nel frattempo (vale a dire con le tornate delle due ASN) tutti i ricercatori hanno operato nella convinzione che il criterio della numerosità di articoli su riviste venisse mantenuto. Non appare corretto cambiare le regole del gioco a pochi mesi dalla nuova tornata della ASN.

Le conseguenze negative che la cancellazione del terzo criterio produrrebbe non si fermano a quelle già evidenziate. Infatti, mentre verrebbe dato impulso alla pubblicazione di monografie con qualsiasi editore e senza applicare alcun filtro di scientificità, le riviste che non rientrano nella fascia A, incluse quelle che adottano procedure rigorose di revisione, sarebbero destinate a scomparire di scena. Tra queste, pressoché tutte le riviste nazionali di economisti, aziendalisti e statistici: infatti, tra le 767 riviste che l'ANVUR classifica in fascia A per l'Area 13, solo 4 risultano

italiane (si veda la Tabella 1 del Documento di accompagnamento al Regolamento recante Criteri di classificazione delle riviste ai fini dell'ASN, recentemente pubblicato dall'ANVUR).

Un altro problema che emerge dalla bozza del D.M. risiede nella indeterminatezza dei "valori soglia" da applicare agli indicatori. Su questo aspetto numerose associazioni scientifiche e lo stesso CUN avevano espresso notevoli perplessità sull'uso delle mediane esprimendosi a favore, appunto, di "soglie" quantitative.

In conclusione, il Consiglio direttivo della SIEPI ritiene indispensabile che, per i settori non bibliometrici, l'indicatore " numero di articoli su rivista e capitoli di libri" venga mantenuto tra quelli richiesti per la partecipazione alla ASN. Auspica inoltre che l'indicatore "numero di libri" si riferisca a monografie che soddisfino criteri di scientificità, in linea con quanto richiesto per gli articoli su rivista.

Ancona, 16/09/2015

Marco Bellandi

Marco Rodolfo Di Tommaso

Anna Giunta

Franco Malerba

Gianmaria Martini

Alessandro Sterlacchini (Presidente)